

PROGRAMA DE FORMACIÓN DE GRADO EN ESTUDIOS POLÍTICOS Y DE GOBIERNO

MAPEO DE PROYECTOS

ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

Las interpretaciones de lo que debe ser “proyecto” que conviven en nuestro PFG, tanto como el manejo de los diferentes proyectos por los estudiantes y profesores, han generado una amplia diversidad que hoy vendría a ser un factor de riqueza o el riesgo de una posible dispersión para nuestro PFG...

El trabajo de mapeo aquí planteado nos permitirá visualizar las formas y los tipos de proyectos desarrollados hasta la fecha, en función de sus perspectivas teórico-prácticas, socioterritoriales y sociopolíticas. Apuntamos a la producción de un insumo analítico sobre lo existente en proyecto, para su profundización o eventual reorientación, con la intención explícita de valorar la experiencia desarrollada por el PFG a la hora de definir líneas de investigación pertinentes con su objeto teórico y su misión sociopolítica, académico transformadora.

El resultado que se espera de este trabajo consiste en que cada sede del PFG presente cuatro productos:

- Un inventario de los proyectos con su respectivo título, su problemática estudiada y su “objeto” de estudio.
- Un mapa temático de dichas problemáticas
- Un mapa “estratégico” de las mismas
- Un mapa socio organizativo de los “objetos de estudio” o actores involucrados

PAUTAS METODOLÓGICAS

1. Identificación e inventario de los proyectos:

Esta fase implica la recopilación de todos los proyectos elaborados o en transcurso. Si no existe un archivo que los reúna, puede ser un buen pretexto para constituirlo. Es recomendable conseguir una versión papel de cada uno de estos proyectos con el fin de ponerlos a disposición de los estudiantes y profesores en cada sede.

Más allá de estas consideraciones prácticas, se pide aquí hacer un inventario de los títulos de los proyectos, de su problemática de estudio y de los actores sobre los cuales se centran. Para poderlos referenciar, es interesante atribuir un número al proyecto en cuestión y especificar qué estudiantes lo hicieron, así como el profesor que lo acompaña.

Una matriz recomendable para este censo sería entonces la siguiente

nº	Título del proyecto	Estudiantes	Asesor Tutor?	Problemática estudiada	Comunidad o Colectivo

Es probable que ya existan archivos similares, pero la especificidad de ésta tarea consiste en rescatar información acerca de la problemática de estudio de cada proyecto: esta, si así no aparece en los proyectos recopilados, deberá formularse bajo un formato interrogativo, por ejemplo:

- ¿Cuáles son los elementos constitutivos de un colectivo y de sus representaciones?
- ¿Cómo y bajo qué condiciones las misiones desarrolladas por el gobierno bolivariano de Venezuela pueden convertirse en políticas de Estado?
- ¿Qué formas e interpretaciones del poder popular conviven y se articulan en el escenario político venezolano? ¿Que posibilidades de integrarlas existen?

Nota: Es posible que la problemática esté en parte recogida en el título pero es importante hacer el esfuerzo de formularla específicamente para diferenciarla bien del tema o del campo de estudio al cual alude el mismo título. También es probable que en algunos proyectos la problemática no esté expresada claramente: en este caso se requiere hacer un esfuerzo de formulación o de reformulación de la misma para los fines de este ejercicio.

En lo que se refiere a la comunidad o al colectivo con el cual se trabaja cada proyecto, se debe ser lo más preciso posible en su caracterización: aquí nos referimos a la naturaleza de los colectivos con los cuales se trabaja, no sólo al sector donde se trabaja.

Una vez culminado este trabajo, obtenemos una Base de Datos que nos servirá para preparar el material necesario a la elaboración de los mapas.

2. Mapa temático de los proyectos y sus problemáticas

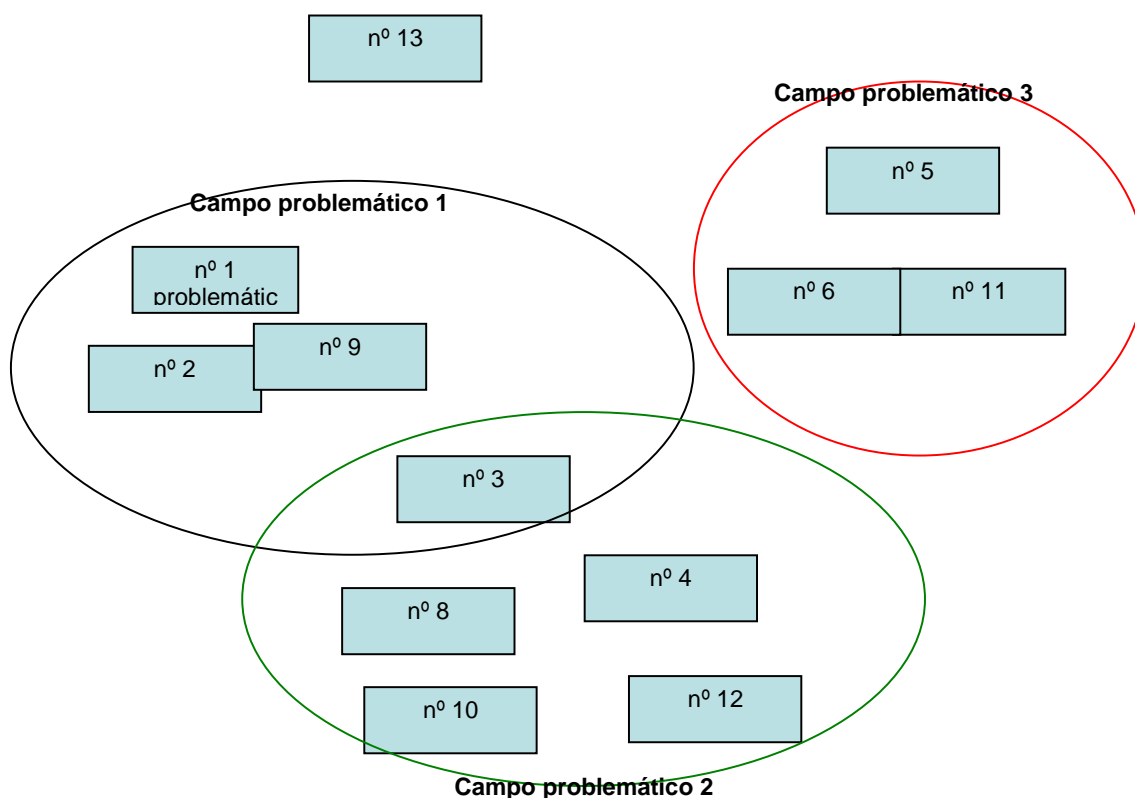
Este mapa busca identificar problemáticas comunes entre proyectos, definir campos temáticos (o problemáticos) y apreciar las inclinaciones del PFG hacia uno u otro campo de estos campos.

a) Procedimiento:

- En tarjetas, inscribir el número de cada proyecto y su problemática. (una tarjeta por proyecto)
- Poner todas las tarjetas en desorden en una pizarra o en el suelo.
- Formar grupos de tarjetas en función del grado de semejanza o de coherencia de las problemáticas estudiadas, construyendo los grupos con una raya y utilizando el espacio para diferenciar bien grupos temáticos o problemáticos. Una vez ordenadas las tarjetas de esta forma, poner un título a cada grupo de tarjetas.
- Posicionar los grupos los unos con respecto a los otros, analizando correlaciones, elementos diferenciadores... Es posible que dos grupos se compenentren (es decir que las problemáticas de algunos proyectos releven tanto de un campo problemático como de otro).

El mapa deberá ser transcrito en formato electrónico: si el número de tarjetas no permite referenciarlas con su contenido, representarlas por cuadros que lleven al menos el número del proyecto que representan. Su transcripción puede acompañarse de fotografías del mapa en sus distintos momentos de construcción.

Ejemplo de mapa temático.



b) Análisis Temático:

A partir del resultado visual del ordenamiento de las problemáticas, se deben hacer observaciones sobre los campos definidos, respecto al número de proyectos que los constituyen, sobre las razones por las cuales el PFG se inclina más por el uno o por el otro de los Campos. Se puede también hacer una reflexión sobre los campos ausentes del mapa pero presentes en las líneas, que el PFG pretende explorar, o simplemente reflexionar sobre los Campos allí presentes que merecerían ser profundizados. Se agradece recoger estas observaciones y estos análisis en un texto sintético que acompañará el Mapa presentado.

Además del Mapa de problemáticas, se puede complementar este ejercicio temático haciendo otro Mapa con los títulos de los proyectos: se procede de la misma forma, reemplazando en las tarjetas la problemática por el título. Este ejercicio complementario es muy recomendable cuando los títulos y las problemáticas estudiadas difieren sustancialmente, o cuando las problemáticas formuladas no estaban muy claras antes del inventario.

3. Mapa “estratégico” de las problemáticas estudiadas.

Hemos visto en la última reunión de la comisión de Proyecto en Táchira que existían dos tensiones aparentes en la noción de Proyecto: la primera, entre Proyecto entendido como acción para el desarrollo comunitario y proyecto de investigación; y la segunda entre el proyecto de vida o proyecto político de un colectivo, y los proyectos formales que éste negocia con las instituciones ejecutoras de políticas públicas.

El principio de este mapeo estratégico es justamente ubicar cada uno de los Proyectos en función de estas dos tensiones. Lo llamamos estratégico porque nos invita a analizar la definición de proyecto que asumimos y asumiremos de aquí en adelante.

a) Referente

Para ello planteamos dos ejes de referencia que simbolizarán dichas tensiones.

En el eje horizontal, representaremos la primera tensión inherente a la definición de Proyecto como acción de desarrollo o como proyecto de investigación:

Al extremo izquierdo, ubicaremos los proyectos que han sido llevados o asumidos como acciones de desarrollo, en cuanto han buscado responder a necesidades concretas de las Comunidades a expensas de la producción de conocimiento sobre una problemática de estudio definida.

Al extremo derecho podríamos ubicar los proyectos que han sido asumidos como investigaciones de carácter científico, en las cuales se ha estudiado un objeto de manera destacada con intención de objetividad.

En el medio podríamos ubicar los proyectos que han implicado un acercamiento de sujeto y objeto de estudio, y que han pensado su continuidad sobre la base de un diálogo político y metodológico con los actores comunitarios.

El eje vertical representará la otra tensión, entre el Proyecto de vida o Proyecto político de un colectivo, y los proyectos formales que éste negocia con las instituciones ejecutoras de políticas públicas:

En el extremo norte del mapa, arriba, ubicaríamos los proyectos que se han centrado en la afirmación intrínseca del colectivo con el que se trabaja, en el sentido de la definición de su proyecto organizativo político en si y para si.

En el medio, encontraríamos los proyectos que se han interesado en las dinámicas de su localidad y que han impulsado una conexión de la Comunidad con su entorno institucional, en son de negociación de propuestas puntuales.

En el extremo sur, referenciaríamos los proyectos que se han planteado la incidencia sobre programas y políticas públicas, bien sea “en esencia”, desde su estudio, o bien en lo concreto, a través de transformaciones o posicionamientos de la comunidad que trasciendan la mera negociación de proyectos con las entidades ejecutoras de políticas.

b) Procedimiento

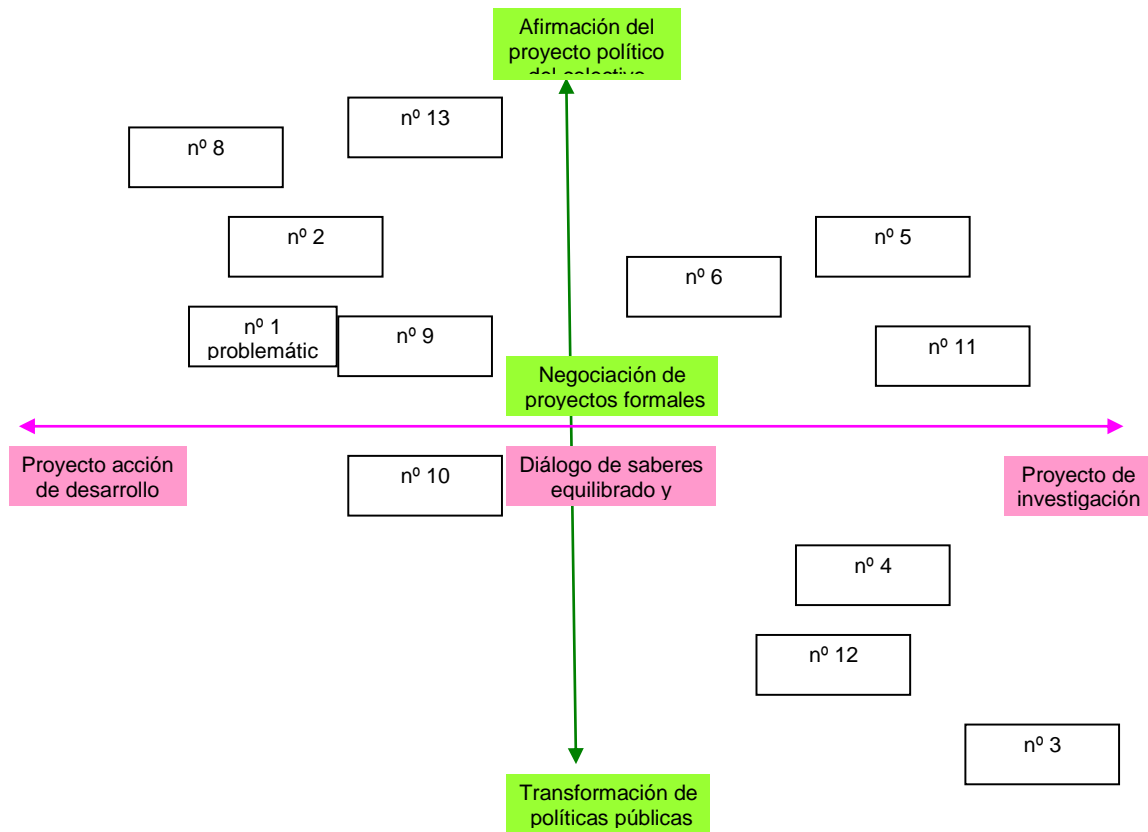
- En tarjetas, inscribir el número del proyecto y su problemática.
- Una vez graficados los ejes descritos en una pizarra o en el suelo, se ubican entonces el mapa las tarjetas que comporten el número y las problemáticas de los proyectos.
- Para referenciar un proyecto y su problemática en este mapa se tendrá entonces que resolver cómo posicionar el proyecto entre ambas tensiones, la horizontal y la vertical.

Nota: Esto requiere un ejercicio de interpretación que conlleva una buena dosis de subjetividad: ésta se vuelve aceptable si la reflexión acerca de la ubicación de la tarjeta a lo largo del eje involucra a personas que han manejado este proyecto, es decir estudiantes o profesores responsables. No hay ubicación ideal a priori.

Algunas recomendaciones para facilitarles la tarea:

- Empezar por los proyectos más fáciles de referenciar, porque servirán de hitos para referenciar los otros. Puede ser particularmente útil referenciar los proyectos que se acercan más a los extremos de los ejes.
- No dudar en trabajar comparando los proyectos para no sólo decidir **sobre** su ubicación en función de los ejes, sino también en función de la ubicación de los otros proyectos.
- Escribir el razonamiento que permite entender por qué y como se referencia cada problemática en el lugar escogido. (esto permite entender la complejidad del mapa y sobre todo sus matices)

Ejemplo de mapa estratégico



c) Observaciones y Análisis estratégico

Gracias a este mapa podemos apreciar las tendencias del PFG a trabajar proyectos más o menos concretos o al inverso más o menos investigativos. Así mismo podremos apreciar si el PFG tiende a trabajar más con actores sociales en perspectiva de fortalecimiento de su proyecto político, si aprende de y con ellos para aportar a la discusión sobre políticas públicas o si se dedica simplemente a acompañarlos en sus “gestiones”.

El grupo deberá, para emitir estas interpretaciones, apreciar la repartición de las tarjetas en el mapa, identificando las zonas de más alta densidad de tarjetas (nubes), e interpretando su significado. También se deberán interpretar el significado de las zonas vacías. Se puede tratar de poner un nombre a las áreas así identificadas.

Finalmente se podrá hacer reflexiones sobre las tendencias a adoptar de aquí en adelante, bien sea por proyecto, para reorientarlos estratégicamente, bien sea en general, para imprimir al trabajo en proyecto una orientación pertinente con decisiones nacionales con respecto a sus áreas de interés y a sus campos de trabajo.

El mapa deberá ser transcrito en formato electrónico: si el número de tarjetas no permite referenciarlas con todo su contenido, representarlas por cuadros que lleven al menos el número del proyecto que representan.

Se agradece acompañar el mapa de las justificaciones de la ubicación de cada proyecto, y de una síntesis de las observaciones y de los análisis hechos.

4. Mapa socio organizativo

Este mapa busca identificar mejor nuestra relación con los colectivos involucrados en los proyectos: asumiendo que nos falta todavía sintetizar las reflexiones que estamos llevando sobre cómo aprehender la noción de comunidad y nuestra relación con ella, utilizaremos aquí como variables dos nudos críticos procedentes de dichas reflexiones: la primera variable alude a la forma de identificación o reconocimiento de los colectivos y la segunda nos remite al grado de madurez de la relación entre el PFG y la comunidad, entendida esta última como los lazos políticos que implican los proyectos desarrollados en conjunto.

a) Referente

El mapa se construirá entonces en función de dos ejes.

El eje horizontal se referirá a las formas según las cuales identificamos, reconocimos y elegimos a los colectivos para desarrollar proyectos con ellos.

En las discusiones que hemos desarrollado al respecto, hemos visto que se pueden reconocer desde su relación con el territorio que habitan. Los colectivos que se identifican o que identificamos así se ubicaríamos en a la extrema izquierda del mapa.

Como lo analizábamos, otra forma de reconocer los colectivos o de ellos reconocerse a si mismos es a través de su cultura o de su identidad sociocultural. Los colectivos organizacionales o institucionales, para los cuales la referencia territorial no constituye un elemento clave de afirmación su identidad, se ubicarían entonces a la extrema derecha del mapa.

En el medio podríamos ubicar a los colectivos cuya razón de ser releva de un conjunto de elementos tanto culturales como territoriales.

El eje vertical permitirá ilustrar el grado de madurez política de la relación entre los actores del PFG (estudiantes y profesores) y los actores comunitarios.

En el extremo sur del mapa, abajo, se ubicarán los actores con los cuales la relación es reciente, esporádica (pocas visitas) y más que todo “funcional”, en relacion al trabajo de los estudiantes: donde se han ejecutado pocos proyectos y donde no existe un acuerdo político claro entre PFG y comunidad.

A la inversa, en el Norte del mapa, arriba, ubicaremos a los actores comunitarios con los cuales se ha tejido una interacción más madura, un real proceso de intercambio entre PFG y comunidad: esto se puede traducir por una presencia frecuente del PFG en la comunidad, por una secuencia de trabajo que se haya ido enriqueciendo de lado y lado, y donde exista un compromiso político relativamente duradero. En este tipo de escenarios podemos pensar que se desarrollan esfuerzos formativos, que el PFG acompaña algunas acciones políticas de la comunidad y que la comunidad aporta al PFG más allá de simplemente suministrarle información.

En el medio de este eje podríamos ubicar a los actores comunitarios con los cuales el PFG ha desarrollado más de un proyecto, y con los cuales existen perspectivas de trascender la mera aplicación de metodologías por los estudiantes para los fines de sus proyectos. En síntesis a medida que uno se desplaza de abajo hacia arriba en este eje, van subiendo los niveles de participación de la comunidad en la definición de las tareas conjuntas a realizar con el PFG, así mismo se incrementan los tiempos de presencia y colaboración, y se van consolidando los productos logrados en calidad de estudios y de transformación.

b) Procedimiento

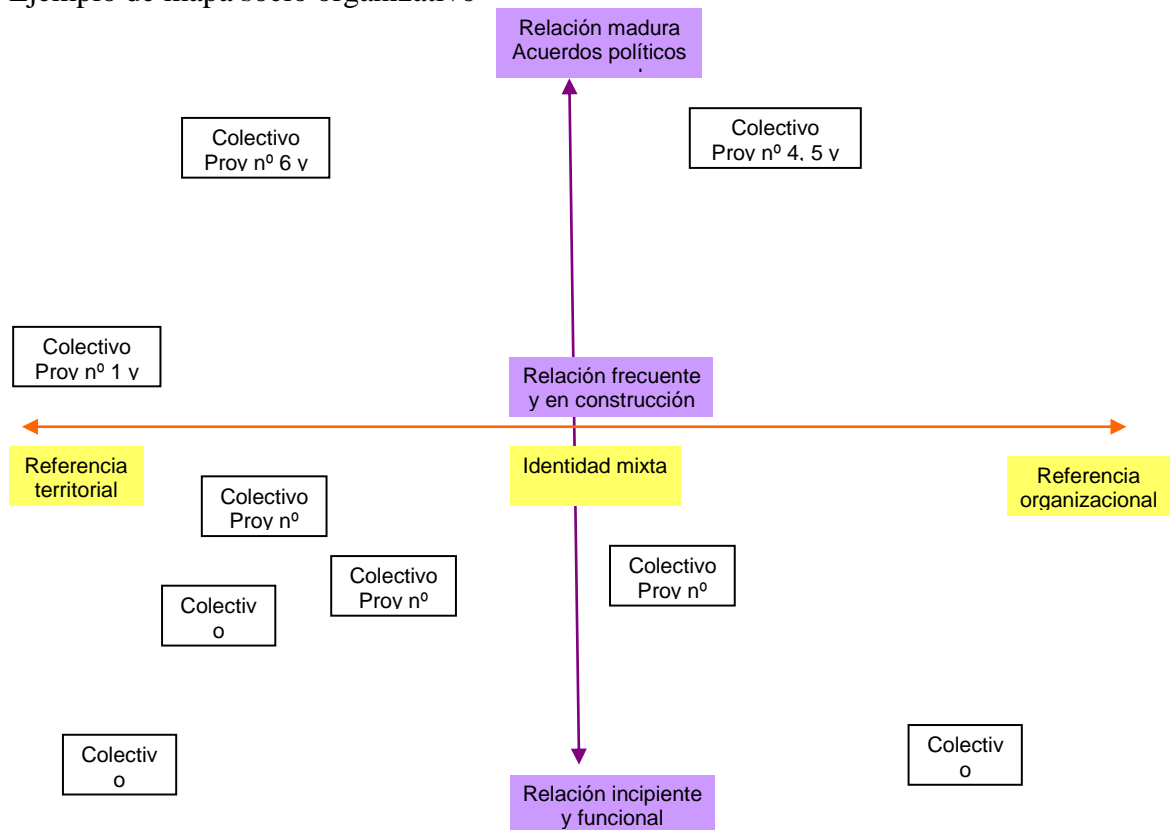
- En tarjetas, inscribir el nombre de los colectivos tal como aparecen en la lista elaborada anteriormente y los números de los proyectos realizados con ellos respectivamente.
- Una vez graficados los ejes descritos en un pizarrón o en el suelo, se ubican entonces las tarjetas en el mapa

Nota: Esto requiere un ejercicio de interpretación que conlleva una buena dosis de subjetividad: ésta se vuelve aceptable si la reflexión acerca de la ubicación de la tarjeta a lo largo del eje involucra a personas que han interactuado con este colectivo o comunidad, es decir estudiantes o profesores responsables. .

Algunas recomendaciones para facilitarles la tarea:

- Empezar por los actores más fáciles de referenciar, porque servirán de hitos para referenciar a los otros. Puede ser particularmente útil referenciar los actores que se acercan más a los extremos de los ejes.
- No dudar en trabajar comparando los actores para no sólo decidir de su ubicación en función de los ejes, sino también en función de la ubicación de los otros actores.
- Escribir el razonamiento que permite entender por qué y como se referencia cada problemática en el lugar escogido. (esto permite entender la complejidad del mapa y sobre todo sus matices)

Ejemplo de mapa socio organizativo



c) Observaciones y Análisis

El análisis por hacer plantea dos campos problemáticos: el de la definición de comunidad para definir como queremos establecer relaciones con actores y colectivos, y el de la profundización de nuestra interacción con ellos. Si está hecho de manera colectiva, este mapa puede convertirse en un insumo valioso para tomar decisiones con respecto a la interacción socio comunitaria tanto con nuestros contactos actuales como en la perspectiva de entrar en contacto con otros.

El grupo podrá, por ejemplo, emitir estas interpretaciones, apreciar la repartición de las tarjetas en el mapa, identificando las zonas de más alta densidad de tarjetas (nubes), e interpretando su significado. También se deberán interpretar el significado de las zonas vacías.

Finalmente se podrá hacer reflexiones sobre las tendencias a adoptar de aquí en adelante, bien sea por proyecto, para reorientarlos estratégicamente, bien sea en general, para imprimir al trabajo en proyecto una orientación pertinente con decisiones nacionales con respecto a sus áreas de interés y a sus campos de trabajo.

El mapa deberá ser transcrito en formato electrónico: si el número de tarjetas no permite referenciarlas con su contenido, representarlas por cuadros que lleven al menos el número del proyecto que representan.

Se agradece acompañar el mapa de las justificaciones de la ubicación de cada proyecto, y de una síntesis de las observaciones y de los análisis hechos.

Manuel Cereza Callizo
Responsable de Proyecto para la Coordinación Nacional del PFG
Marzo del 2008

